

Orientierungshilfe

Die folgenden Punkte sollen einen Einblick verschaffen nach welchen Kriterien eine wissenschaftliche Arbeit überprüft werden kann. Die Gewichtung der einzelnen Teilaspekte fließt je nach Arbeit (Seminar-, Bachelor- oder Masterarbeit bzw. theoretische oder empirische Arbeit) unterschiedlich in die Gesamtbewertung ein. Zudem können weitere, nicht in den Bewertungskriterien aufgezeigte Aspekte in die Benotung einfließen.

| |
|--|
| Inhalt |
| Stringenz und Nützlichkeit der Gliederung |
| Leseführung/ Lesefluss |
| Herleitung und Formulierung der Zielsetzung/der Problemstellung |
| Selektion relevanter Theorie |
| Theoriefundierung nach Tiefe und Breite |
| Integrationsleistung (Komplexitätsbewältigung) |
| Logik und Plausibilität der Argumentation |
| Konstruktiv-kritische Diskussion |
| Fleiß (empirisch/analytisch/literaturanalytisch) |
| Kernaussagen; Was kommt letztlich heraus? |
| Originalität, Innovationsleistung |
| Optionalen Empirie-Teil |
| Herleitung der Hypothesen, Propositionen |
| Erhebungsdesign, Auswahl und Messung der Variablen / Fälle |
| Datenauswertungsverfahren, Ergebnisdarstellung |
| Reliabilität der Stichprobe / Validität der Fälle |
| Reflexion und Interpretation der Ergebnisse |
| Formalia |
| Wissenschaftlich-praktische Ausdrucksweise |
| Verständlichkeit |
| Layout, Absatzgestaltung, Schriftbild |
| Orthographie und Interpunktion |
| Verzeichnisse (Inhaltsverzeichnis, Tabellen-, Abb.-, etc.) |
| Umfang von Text und Anhang |
| Literatur |
| Anzahl der Quellen |
| Formal korrektes Literaturverzeichnis |
| Aktualität und wissenschaftliche Qualität |
| Sinnvolle Verwendung der Literatur im Text |
| Betreuungsprozess |
| Konstruktiver, selbstständiger und lösungsorientierter Dialog mit dem Betreuer |